

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL ŠV. JONO  
BAŽNYČIOS SU BOKŠTU ATKŪRIMO KLAIPĖDOJE PROJEKTO PRIPAŽINIMO  
VALSTYBEI SVARBIU PROJEKTU“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)  
(TAP NR. 18-1684; TAIS NR. 18-8761(2))**

2018-10-23 Nr.NV-2813

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlome konkretizuoti (atsisakyti) Nutarimo projekto 1 punkto nuostatos dalį dėl evangelikų liuteronų parapijos bendruomenės ir viso Klaipėdos miesto *tapatumo užtikrinimo* tikslo, kadangi nėra aišku, kokiais rodikliais gali būti išmatuotas šis tikslas, koks yra šio tikslo rezultatas. Alternatyviai, nuostatos dėl nurodyto tikslo galima nekoreguoti, jeigu Nutarimo projekte būtų aiškiai atskleisti šio tikslo rezultatai ir rodikliai.

2. Nutarimo projektas tikslintinas iš esmės atsižvelgiant į Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 136 „Dėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), 8 punkto nuostatas, pagal kurias Nutarimo projekte turi būti nurodytos konkrečios Šv. Jono bažnyčios su bokštu atkūrimo Klaipėdoje projekto (toliau – Projektas) įgyvendinimo priemonės bei projekto įgyvendinimo rezultatų rodikliai (pavyzdžiui, detalizuojant, kokios Šv. Jono bažnyčios erdvės bus įrengtos (kiek erdvių bus įrengta, koks jų plotas, kiek žmonių galėtų talpinti įrengtos erdvės ir pan.), kokiais rodikliais bus matuojamas gyventojų pasitenkinimas, prisidėjimas prie miesto įvaizdžio ir darnios plėtros ir kt.). Nutarimo projekte taip pat turi būti nurodytas projekto įgyvendinimo terminas bei, jeigu yra, etapai (Civitta atliktoje Šv. Jono bažnyčios su bokštu atkūrimo studijoje jie yra numatyti), taip pat galutinio rezultato ir atskirų etapų rodikliai.

Pažymėtina, kad Nutarimo projekte nėra realizuotos Kultūros ministerijos teikime nurodomas Konstitucinio Teismo 2018 m. balandžio 12 d. nutarimas KT6-N4/2018, kuriame

Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad „Vyriausybės nutarime turi būti ne tik formaliai pritarta sutarties, jos priedų projektams, bet ir *inter alia* konstatuota sutarties projekto, kuriems pritariama, nuostatų atitiktis privatizavimo sąlygoms, nurodytos principinės sutarties nuostatos, kaip antai *sutarties tikslas, objektas, esminiai valstybės įsipareigojimai*. Šios oficialiosios konstitucinės doktrinos nuostatos *mutatis mutandis* taikytinos ir Vyriausybės nutarimams dėl <..> projektų pripažinimo valstybei svarbiais“. Konstitucinis teisinės valstybės principas, taip pat viešosios valdžios institucijų ir pareigūnų veiklos skaidrumo principas taip pat reikalauja Vyriausybės nutarime nustatyti *esminius projekto vykdytojo (vykdytojų) įsipareigojimus*. Atsižvelgiant į tai, Nutarimo projektas turi būti papildytas numatant, kokie sutarties vykdytojo įsipareigojimai turi būti numatyti Kultūros ministerijos ir Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos sutartyje.

3. Pažymėtina, kad Aprašo 5 punktas numato, kad projektų pripažinimą valstybei svarbiais projektais inicijuoja ministerijos, *siekdamos ministerijos strateginiuose veiklos planuose numatytų tikslų*. Kultūros ministerija šios informacijos nepateikė, tačiau lydimajoje medžiagoje (Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos projekto Šv. Jono bažnyčios su bokštu atkūrimo Klaipėdoje viešo svarstymo protokole (2017 m. liepos 17 d. Nr. ADMI-208)) nurodoma, kad projektas nėra įtrauktas į Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2017-2019 metų strateginę programą, bet savo dvasia prisideda prie kultūros išsaugojimo, aktualizavimo ir populiarinimo. Atsižvelgiant į tai, teikime turėtų būti pateikta informacija apie Projekto atitiktį Kultūros ministerijos strateginiuose veiklos planuose numatytiems tikslams, Projekto santykį su Kultūros objektų aktualizavimo 2014-2020 metų programa, patvirtinta kultūros ministro 2014 m. spalio 6 d. įsakymu Nr. ĮV-711 ir joje numatytais prioritetais.

4. Nutarimo projekto 6 punktas turėtų būti aiškiai suformuluota rekomendacija Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai *įgyvendinti projektą, į kurį būtų investuota 11,12 eurų be PVM* (vietoje santykinai abstrakčios nuostatos „užtikrinti projektui įgyvendinti lėšų pritraukimą“).

5. Nutarimo projekto preambulėje vietoje žodžio „vadovaudamasi“ rašytina „įgyvendindama“. Taip pat vietoje nuorodos į Aprašo 8 punktą turi būti nuoroda į Aprašo 4 punktą.

6. Atsižvelgiant į Aprašo 8 punktą, pagal kurį Vyriausybės nutarime turi būti nurodoma projekto investicijų vertė, Nutarimo projekto 2 punktas tikslingas, vietoj nuostatos „iki 11,12 mln. Eur be PVM“ įrašant bendrą projekto investicijų vertę.

7. Vadovaujantis Aprašo 8 punktu, kuriame nurodyta, jog sutartį su projekto vykdytoju pavedama sudaryti Vyriausybės įgaliotai ministerijai *valstybės vardu*, Nutarimo projekto 6 punkte vietoje žodžių „Lietuvos Respublikos Vyriausybės“ rašytina „valstybės“.

8. Vadovaujantis Aprašo 8 punktu, Nutarimo projekte turėtų būti nurodytos Šv. Jono bažnyčios su bokštu atkūrimo Klaipėdoje projekto įgyvendinimo metu numatomos taikyti įstatymais ir kitais teisės aktais nustatytos konkrečios lengvatos, jų taikymo sąlygos. Alternatyviai, jeigu lengvatų taikyti nėra numatyta, tai gali būti nurodyta ir Nutarimo projekto teikime.

9. Nutarimo projektas turėtų būti suderintas su Klaipėdos miesto savivaldybe.

10. Atkreipiame dėmesį, kad, vadovaujantis Aprašo 7 punktu, kartu su Vyriausybės nutarimo projektu dėl projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais turi būti pateikiama galimybių studijų struktūrinė dalis – informacija apie projektų pristatymo ir viešo aptarimo su visuomene rezultatus (šiuo metu nepateikta).

11. Atsižvelgiant į formuojamą teisėkūros praktiką, Nutarimo projekto 3 punktą (patikslinus pagal pateiktas pastabas) siūlome sujungti su Nutarimo projekto 5 punktu.

12. Atsižvelgiant į Valstybės kontrolės 2016 m. kovo 31 d. ataskaitoje Nr. VA-P-20-1-4 „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“ (toliau – Ataskaita) pateiktas išvadas, manome, kad Vyriausybei turi būti pateikta informacija apie kompleksinę srities, kuriai būtų priskirtinas šis projektas, įvertinimą. Valstybės kontrolė ataskaitoje nurodė, kad projektai, kuriems suteiktas valstybei svarbaus projekto statusas, ne visada reikšmingai ir rezultatyviai prisideda įgyvendinant valstybės strateginius interesus, sektorinės ar regioninės politikos ir kitus tikslus, nes siūlydamos suteikti valstybei svarbaus projekto statusą, institucijos ir projektų vykdytojai pateikia motyvus ir priežastis, susijusius tik su jų pačių projektu, todėl lieka neįvertinta, ar toje srityje nėra kitų projektų, kurie duotų tokią pačią ar didesnę naudą valstybei.

Teisės grupės patarėjas

Domas Galkauskas

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Jurgita Žilinskienė